

Dossiernummer: FICA64871

Datum: 29 april 2020

Registratienummer: 1498235

NOTA VAN INLICHTINGEN III

Van:	'de gemeente'
Betreft aanbesteding:	Hardware en aanvullende diensten

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	Het volgende document is vervangen. Dit betekent dat de oude versie niet meer van toepassing is en dus is komen te vervallen. • Aanbestedingsleidraad v1.0 is vervangen door v1.1; • Bijlage 1 Conceptovereenkomst v1.0 is vervangen door v1.1; • Bijlage 4 Tarievenblad v1.0 is vervangen door v1.1. Gegadigden zijn in de gelegenheid om woensdag 6 mei 2020 vóór 10:00 uur vragen te stellen ten behoeve van de Nota van inlichtingen II. • Het is mogelijk om nieuwe inhoudelijke vragen te stellen.
--------------	---

Door de gegadigden zijn de volgende vragen gesteld:

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	5.4 Verwerkersovereenkomst	5.4 Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om de zinsnede aan te passen naar: "Verwerker ondersteunt de verwerkingsverantwoordelijke in alle redelijkheid waar nodig.." Graag uw akkoord.	Niet akkoord. De gemeente hanteert de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG/IBD. De tekst van artikel 5.4 komt uit de standaard. Gemeente houdt vast aan de standaard.
2	Juridisch	Artikel 7.1 Beëindigen verwerkersovereenkomst - verwerkersovereenkomst	Om onduidelijkheid en discussie achteraf te voorkomen verzoekt Inschrijver u om de bepaling te herschrijven: 'Verwerkingsverantwoordelijke bepaalt of en zo ja hoe lang gegevens bewaard moeten blijven. Op eerste schriftelijke verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker alle aan haar gegeven persoonsgegevens door Verwerkingsverantwoordelijke verwijderen.'	Akkoord. Het voorgestelde tekst is toegevoegd als artikel 10.5. in de conceptovereenkomst versie 1.1. De toevoeging luidt als volgt; <i>Artikel 10.5. Aanvullend op de Verwerkersovereenkomst: Opdrachtgever bepaalt of en zo ja hoe lang gegevens bewaard moeten blijven. Op eerste schriftelijke verzoek van Opdrachtgever zal Leverancier alle aan haar gegeven persoonsgegevens door Opdrachtgever verwijderen.</i>
3	Juridisch	4.7 Gegevensbeschermingseffectbeoordeling, verwerkersovereenkomst	Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om de zinsnede aan te passen naar: "Op verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke werkt Verwerker in alle redelijkheid altijd mee..." Graag uw akkoord.	Niet akkoord. De gemeente hanteert de standaard verwerkersovereenkomst van de VNG/IBD. De tekst van artikel 4.7 komt uit de standaard. Gemeente houdt vast aan de standaard.
4	Juridisch	4.5 Subverwerkers	De aanbestedende dienst stelt Inschrijver verplicht om bij elke toevoeging of wijziging van subverwerkers, de aanbestedende dienst hierover vooraf te informeren. Het vooraf moeten informeren t.a.v. deze wijziging is volgens Inschrijver niet redelijk en beperkt Inschrijver in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is. Inschrijver zou	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			dit dan ook graag wijzigen in de verplichting de aanbestedende dienst te informeren over het wijzigen en/of toevoegen van categorieën subverwerkers, welke in de privacybijsluiters worden opgenomen.	
5	Juridisch	4.4 Geheimhouding	Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de gemeente dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.	In artikel 4.4 staat: "geheimhoudingsverklaring getekend, of zich op een andere manier schriftelijk gebonden aan de geheimhouding". Een clausule in de arbeidsovereenkomst kan voldoende zijn. De gegevens van de gemeenten Purmerend en Beemster dienen dan wel onder deze clause te vallen. Het is een verplichting van de inschrijver. Met andere woorden, hij/zij zal moeten zorgen dat dit afdoende geregeld is en hierover eventueel aanvullende afspraken vastleggen met de medewerkers en de eventuele ingeschakelde subverwerkers.
6	Juridisch	4.2 Audits	Gezien de impact van een audit, zou de Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Is de aanbestedende dienst bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Gemeente conformeert zich aan de Standaard verwerkersovereenkomst van de VNG/IBD. Artikel 4.2. blijft ongewijzigd. Gemeente gaat akkoord om dit recht te beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Echter, de inperking van het gestelde in artikel 4.2. van de verwerkersovereenkomst vermeldt de gegunde partij in Bijlage 2 van de verwerkersovereenkomst.
7	Juridisch	4.1 Beveiligingsmaatregelen - verwerkersovereenkomst	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als	Ten aanzien van de informatiebeveiliging dienen alle inschrijvers te voldoen aan de ISO 27001:2017 of gelijkwaardig. Het is aan de inschrijver om vast te stellen dat zijn/haar TOM gelijkwaardig is aan de vereiste ISO-norm. Inschrijver

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen.	mag zijn/haar TOM meesturen als bijlage bij de inschrijving. Voldoet deze niet, dan wordt de inschrijving ter zijde gelegd en inschrijver uitgesloten voor verdere deelname aan de aanbesteding.
8	Juridisch	Verwerkersovereenkomst	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in de overeenkomst en verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, gaat de aanbestedende dienst dan akkoord met het doen prevaleren van de Nota's van Inlichtingen ten opzichte van alle overige documenten waaronder de overeenkomst en de verwerkersovereenkomst?	Alle wijzigingen die voortvloeien uit de Nota's van inlichtingen worden direct verwerkt in de nieuwe aanbestedingsdocument(en). Gemeente informeert inschrijvers in de nota's van inlichtingen welke wijzigingen dit betreffen en wat de actuele versie is van de desbetreffende aangepaste aanbestedingsdocument(en).
9	Juridisch	Concept Raamovereenkomst, 7. Vergoedingen	Kan de Aanbestedende dienst toelichten welke berekeningsmethodiek er in artikel 9.2 wordt gehanteerd?	Inschrijver wordt hiervoor verwezen naar het Tarievenblad en de Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2. (Beoordelingsmethodiek)
10	Juridisch	Concept Raamovereenkomst, 6. Onderhoud en ondersteuning	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat Opdrachtnemer eerst in de gelegenheid wordt gesteld om een verbeterplan aan te leveren, voordat de Aanbestedende dienst een boete op kan leggen?	De gemeente heeft voor dit artikel gekozen voor een 'kan' bepaling. Voorafgaand aan het geven van een boete zal gemeente altijd eerst in overleg treden met opdrachtnemer.
11	Juridisch	Concept raamovereenkomst, 4. Implementatie	Wat verstaat u onder het implementeren van het inregelen van het bestel- en serviceproces conform het programma van eisen?	Daarmee wordt het webportaal bedoeld. Met andere woorden, gereed en operationeel maken van het webportaal zodat de gemeente gebruik kan maken van de dienst.
12	Juridisch	Artikel 13, 14 GIBIT 2016	Inschrijver verzoekt u om akkoord te gaan met het hanteren van een verzekeringseis ter hoogte van de voorgestelde bedragen inzake de aansprakelijkheid: beroepsaansprakelijkheid van €1.250.000,- per verzekeringsjaar en	Akkoord. Artikel 10.6 wordt toegevoegd aan de conceptovereenkomst versie 1.1. De toevoeging luidt als volgt;

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			bedrijfsaansprakelijkheid van €2.500.000,- per verzekeringsjaar. Graag uw akkoord.	<i>Opdrachtnemer heeft zich adequaat verzekerd en zal zich adequaat verzekerd houden voor wettelijke aansprakelijkheid met een minimale omvang van € 1.250.000,- per gebeurtenis en met een minimale omvang van € 2.500.000,- per jaar.</i>
13	Juridisch	GIBIT 2016	• Inschrijver constateert dat voor de uitvoering van de opdracht geen verwerkersrelatie in de zin van artikel 28 AVG ontstaat. De GIBIT 2016 noemt echter bepalingen welke toezien op een verwerkersrelatie. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst artikel 24, artikel 25, artikel 26 en artikel 27 GIBIT 2016 niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord of toelichting.	In geval van vernietiging van apparatuur zullen de daarop achtergebleven persoonsgegevens ook op correcte wijze vernietigd moeten worden. Artikel 24, 25, 26 en 27 van de GIBIT gelden als er persoonsgegevens of andersoortige gegevens worden verwerkt die afkomstig zijn van de gemeente. Doordat er persoonsgegevens verwerkt worden, zijn deze artikelen wel van toepassing.
14	Juridisch	GIBIT 2016	• Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden in de zin van artikel 4.1 GIBIT 2016. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	De fatale termijn is bedoeld zoals in artikel 4 van de overeenkomst. Bij een maximum van het bepaalde in artikel 4.4. zal deze voorwaarden in werking treden.
15	Juridisch	Artikel 15.4 GIBIT 2016	• Artikel 15.4 GIBIT 2016 noemt een boete van € 50.000,- per overtreding welke naast een eventuele schadevergoeding kan worden geëist door de aanbestedende dienst. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Zij is echter van mening dat de hoogte van de boete gezien de opdracht niet proportioneel is.	1) Niet akkoord. Het betreft hier ook bijvoorbeeld dragers van informatie. Dit kan grote gevolgen hebben indien dit niet zorgvuldig wordt behandeld. 2) Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 1. De aard en omvang is niet vooraf bepaald. Dit kan ook om zeer grote bedragen gaan. Voorbeeld is het vervangen van de werkplekken.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			1) Inschrijver verzoekt u derhalve de hoogte van de boete bij overtreding te verlagen naar € 10.000,- overtreding. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting. 2) Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21 GIBIT 2016. Temeer, nu dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting	
16	Juridisch	Artikel 13., art. 14 GIBIT 2016	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst – in afwijking tot artikel 13, artikel 14 GIBIT 2016 en overige bepalingen uit de GIBIT 2016 akkoord te gaan met het limiteren van de aansprakelijkheid tot een proportioneel en in de IT branche gebruikelijk bedrag voor beroepsaansprakelijkheid van € 1.250.000 per verzekeringsjaar en bedrijfsaansprakelijkheid van € 2.500.000 per verzekeringsjaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 12.
17	Juridisch	Artikel 13.2 GIBIT 2016	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 13.2 van de GIBIT 2016 en overige bepalingen uit de GIBIT 2016 te beperken tot directe schade, gezien het feit dat indirecte schade niet verzekeraar is	Niet akkoord. De gevolgen kunnen voor de gemeente zeer groot zijn. Dit artikel doet hier recht aan. De gemeente moet er vanuit gaan dat de leverancier niet keer op keer directe/indirecte

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			en een onaanvaardbaar bedrijfsrisico voor inschrijver zou opleveren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	schade veroorzaakt. De gemeente wenst een leverancier die durft garant te staan voor haar eigen handelen.
18	Proces	Bijlage 4 Tarievenblad	U heeft in Bijlage 4 Tarievenblad producten uitgevraagd die end-of-life zijn of end-of-life raken. Zo is de iPhone 8 vorige week end-of-life gegaan, waardoor Inschrijvers géén prijzen meer ontvangen vanuit Apple. De korting die Inschrijvers nu op de vergelijkingsprijs van dit product dienen te geven, is hiermee nergens op gebaseerd. Uiteindelijk vormt dit een fictieve prijs. U geeft Inschrijvers hiermee de mogelijkheid om manipulatief in te schrijven voor de betreffende productgroepen. Inschrijver verzoekt u hierom met klem de opvolgers voor de betreffende producten in het tarievenblad uit te vragen. Graag uw akkoord.	De gemeente vervangt de iPhone 8 voor de Apple iPhone SE 2020 (artikelnummer MX9R2ZD/A). De vergelijkingsprijs is vastgesteld op 28 april 2020 om 13:00 uur. Dit is aangepast in Bijlage 4 Tarievenblad versie 1.1. De gemeente benadrukt dat inschrijver een kortingspercentage offreert dat van toepassing is op de desbetreffende categorie/artikel, in dit geval Mobile Devices I /Apple Smartphone iOS. Dit kortingspercentage staat gedurende de looptijd van de overeenkomst vast voor deze categorie.
19	Proces	Bijlage 4 Tarievenblad en A20 en A21 PVE	U heeft in het prijzenblad vergelijkingsprijzen opgenomen van drie ICT-resellers en hieruit een gemiddelde vergelijkingsprijs berekend. Daarbij geeft u aan dat de geselecteerde Opdrachtnemer voor álle te bestellen artikelen op de aangewezen websites van de marktpartijen de vergelijkingsprijs dient te berekenen. 1) Inschrijver wil u erop wijzen dat het berekenen van de vergelijkingsprijs van alle marktpartijen niet werkbaar is in praktijk, daar waar alle ICT-resellers andere acties en kortingen hanteren. Dit maakt de berekening van een vergelijkingsprijs allesbehalve transparant	1) Niet akkoord. De gemeente acht het berekenen van de vergelijkingsprijs voldoende transparant en inzichtelijk. 2) Niet akkoord. Specifieke kosten voor specifieke build-to-order werkzaamheden (maatwerk) worden niet meegenomen in de prijsvergelijking op basis van het Tarievenblad. 3) Niet akkoord: Gemeente ervaart vergelijking niet als onnodige belastende of tijdrovende administratieve werkzaamheden. Binnen de prijsvergelijking op basis van het Tarievenblad is dit ook zeer beperkt. 4) Niet akkoord: het prijzenblad (Tarievenblad) wordt niet aangepast zoals u voorstelt in dit punt. Nadere toelichting

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			en inzichtelijk voor u als klant. 2) Daarnaast kan er géén prijsvergelijk gerealiseerd worden wanneer u build-to-order producten wenst te bestellen. Deze producten variëren dusdanig van elkaar, dat er geen vaste prijs is om te vergelijken. Dit zorgt ervoor dat prijsvergelijkbaar niet realistisch en haalbaar is. 3) Tot slot wil Inschrijver u erop wijzen dat het zeer arbeidsintensief is om voor ieder product (variërend van een kabel of computermuis tot aan een device) prijsvergelijk bij drie websites te verrichten. Dit werkt administratief onnodig belastend en tijdrovend voor u als klant. 4) Om deze reden verzoekt Inschrijver u met klem om het prijzenblad aan te passen naar een inkoopprijs voor de uitgevraagde producten met een vast opslagpercentage, waarbij het vaste opslagpercentage vaststaat gedurende de overeenkomst. Door het werken met een vast opslagpercentage bent u er namelijk van verzekerd dat Opdrachtnemer haar kosten op een eerlijke manier kan dekken en u transparantie kan bieden. Graag uw akkoord. Zo niet, verzoekt Inschrijver u om toe te lichten waarom u uw huidige uitvraag proportioneel en transparant acht.	vindt inschrijver terug in de antwoorden op punten 1,2 en 3 van vraag 19.
20	Proces	Bijlage 4 Tarievenblad	U heeft in het prijzenblad specifieke modellen (inclusief artikelnummer) uitgevraagd. Inschrijver wil u erop wijzen	Niet akkoord.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			dat merkgericht uitvragen in strijd is met artikel 2.76 Aw en de aanbestedingsbeginselen. Daarbij geeft u in de Aanbestedingsleidraad aan dat de Inschrijver die u selecteert, merkonafhankelijk dient te zijn. Om deze reden verzoekt Inschrijver u om te toe te voegen dat Inschrijvers uit mogen gaan van de uitgevraagde producten of gelijkwaardig. Graag uw akkoord.	De gemeente sluit andere merken niet uit. Echter om een goede vergelijking te krijgen, heeft de gemeente bepaalde artikelen/merken/artikelnnummers aangegeven. Dit om alle inschrijvers een level playing field te geven. Daarnaast is vanuit marktonderzoek gebleken dat het merk Apple andere voorwaarden heeft dan andere merken.
21	Proces	Programma van Eisen - LD10, LD11, LD12, LD13	Inschrijver wil u erop wijzen dat de genoemde maximale levertijden niet haalbaar zijn voor Build-to-orders. Dit zijn producten die speciaal voor u op maat worden geconfigureerd en vragen om meer levertijd. Om deze reden verzoekt Inschrijver u de maximale levertijden enkel te hanteren voor voorraadproducten. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Voor Build-to-orders wordt uitgegaan van de genoemde maximale levertijd voor de basiscomponenten binnen de order + specifieke afspraken tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer voor de duur van de maatwerk configuratie.
22	Proces	Programma van Eisen - F1	U geeft aan dat de vergelijksprijs inclusief de gecontracteerde kortingspercentages (conform de eisen) zichtbaar verwerkt dienen te worden in de facturen. Inschrijver wil u erop wijzen dat dit leidt tot onnodige administratieve belasting en verzoekt u om maandrapportages toe te staan. Graag uw akkoord.	Akkoord. Mits de maandrapportage van de gegunde partij duidelijkheid geeft aan de gemeente ten aanzien van de verwerkingen van alle bestellingen. Indien dit niet het geval is, blijft eis F1 in stand. Dit zal na gunning bepaald worden.
23	Proces	Programma van Eisen - A17	Wat verstaat de Aanbestedende dienst onder het aantoonbaar marktconform inkopen van alle te leveren artikelen?	Gezien ons berekeningsmethodiek is eis A17 overbodig, omdat er continu getoetst wordt op marktconformiteit. Eis A17 is hierbij komen te vervallen. Dit is aangepast in de Aanbestedingsleidraad versie 1.1.
24	Proces	4.2 Geschiktheidseisen	Wat wordt er bedoeld met het opstellen van een tevredenheidsverklaring door een onafhankelijke opdrachtgever?	Met onafhankelijke opdracht wordt bedoeld, een opdrachtnemer die niet juridisch verbonden is aan inschrijver.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
25	Proces	4.2 Geschiktheidseisen	Technische bekwaamheid: Inschrijver wil u erop wijzen dat u met het vragen van een tevredenheidsverklaring zowel Inschrijvers als referenten administratief worden belast. Om deze reden verzoekt Inschrijver u om enkel op verzoek na gunning een tevredenheidsverklaring op te vragen. Graag uw akkoord.	Niet akkoord
26	Proces	5.4 Bijzondere uitvoeringsvoorwaarden (eisen)	U geeft aan dat Inschrijver 2% van de opdrachtsom van deze opdracht dient in te zetten voor SROI. Inschrijver wil u erop wijzen dat de Gids Proportionaliteit echter bij leveringen voorschrijft het SROI-deel betrekking te laten hebben op de loonsom die voortkomt uit de opdracht en niet uit de gehele opdrachtwaarde. Om deze reden verzoekt Inschrijver u om SROI enkel betrekking te laten hebben op het aandeel van de omzet dat betrekking heeft op de door u gevraagde dienstverlening. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. Gemeente heeft bewust een laag SROI percentage van 2% opgenomen gezien de aard van deze aanbesteding. De budgethouder/contractmanager van de gemeente zal jaarlijks in afstemming met de gegunde partij aan de hand van de gemaakte omzet tot concrete afspraken komen over de invulling van SROI-verplichting. Daarnaast is in het verleden is gebleken dat het bepalen van de hoogte van de loonsom tot onnodige administratieve lasten en discussies leidt voor zowel leverancier en opdrachtgever. Bij iedere aanbesteding wordt, reeds in de voorbereidingsfase, met de budgethouder, inkoopadviseur en Social Return adviseur de hoogte van Social Return percentage bepaald . Uitgangspunt is daarbij altijd dat dit percentage redelijk en billijk moet zijn en in verhouding staat tot de opdracht.
27	Juridisch	3.4 Overige voorwaarden	U geeft aan dat de overeenkomst en de verwerkersovereenkomsten prevaleren boven de Nota's van Inlichtingen. Inschrijver verzoekt u om dit aan te passen: a. Kunt u bevestigen dat de Nota's van Inlichtingen prevaleren in rangorde? b. Indien nee, kunt u bevestigen dat alle wijzigingen die voortvloeien uit de Nota's	Klopt, de Nota van Inlichtingen prevaleert boven de andere aanbestedingsdocumenten m.u.v. de raamovereenkomst. Dit is aangepast in de aanbestedingsleidraad versie 1.1. In deze aanbesteding wordt niet gesproken over de ARIV, dit is dus uitgesloten.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			met betrekking tot de ARIV en de Concept Raamovereenkomst worden verwerkt in de betreffende documenten na gunning?	
28	Proces	3.2 Vormvereisten	Vanwege de huidige omstandigheden waarbij een groot gedeelte van Nederland genoodzaakt is om vanuit huis te werken door overheidsregels, willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening in plaats van een handmatige (natte handtekening) ondertekening. Gaat u akkoord met dit voorstel?	Akkoord. Echter bij een eventuele gunning dient de overeenkomst wel met een natte handtekening ondertekend te worden.
29	Proces	3.2 Vormvereisten	U geeft aan dat Inschrijvers alle in de Controlelijst opgenomen (bewijs)stukken ondertekend dient aan te leveren. Is de aanname juist dat enkel de documenten met een tekenbalk ondertekend dienen te worden?	Uw aanname klopt. Dit zijn Bijlage 3 UEA, Bijlage 6 Model Referentieopdracht en Bijlage 8 Concerngarantie. De concerngarantie enkel indien van toepassing.
30	Proces	Aanbestedingsleidraad - Controlelijst	Is de aanname juist dat de Controlelijst zelf niet overlegd dient te worden bij Inschrijving?	Uw aanname klopt. De Controlelijst is een overzicht van alle bij de Aanbestedingsleidraad behorende bijlagen en een overzicht van wat moet worden ingediend bij de inschrijving.
31	Juridisch	Verwerkersovereenkomst	Inschrijver wil u erop wijzen dat enkel bij bijv. retourname van apparaten en de afvoer van harde schijven, dit geval een verwerkersovereenkomst aan de orde kunnen zijn. Dit omdat bij datawiping persoonsgegevens door Inschrijver worden verwerkt ten behoeve van gemeente Purmerend / gemeente Beemster. Alleen wanneer de data encrypted is, dan kan worden beargumenteerd dat geen sprake meer is van een verwerkersovereenkomst aangezien Inschrijver de gegevens niet te zijn krijgt en hier verder ook niets mee kan	1)Niet alle informatiedragers worden versleuteld (encrypted). 2)Nee, de gemeente is het hier niet mee eens.

Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			doen. 1) Kunt u aangeven of de data wordt versleuteld? 2) Zo ja, bent u het ermee eens dat een complexe verwerkersovereenkomst daarom alsnog niet noodzakelijk is volgens de AVG?	
32	Juridisch	Verwerkersovereenkomst	Bij de uitlevering van werkplek hardware zal Inschrijver persoonsgegevens kunnen verwerken (naam en contactgegevens van een contactpersoon binnen uw organisatie) Maar naar mening van Inschrijver worden deze persoonsgegevens niet verwerkt ten behoeve van de gemeente. En dat is een voorwaarde voor een verwerkersrelatie (art. 4 lid 8 AVG). Inschrijver is van mening dat zij het doel en de middelen bepaalt van deze gegevensverwerking en niet de gemeente. En dat maakt inschrijver een afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijke. Een complexe verwerkersovereenkomst is daarom niet noodzakelijk volgens de AVG. 1. Bent u het ermee eens dat inderdaad een verwerkersovereenkomst niet aan de orde is in de zin van de AVG? 2. Zo niet, kunt u dan duidelijk uitleggen waarom u vindt dat Inschrijver persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van gemeente Purmerend / gemeente Beemster? En dus waarom u vindt dat de gemeente het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt?	1) Nee, de gemeente is het hier niet mee eens. 2) Het verwerken van persoonsgegevens is inherent aan contracteren waarbij gegevens van medewerkers nodig zijn. Als het beperkt is tot de naam van een contactpersoon, kiest de gemeente er doorgaans voor om geen verwerkersovereenkomst af te sluiten. In dit geval wilt de gemeente dat de inschrijver ook op een veilige wijze de apparatuur met eventueel achtergebleven persoonsgegevens kan repareren, vernietigen etc. Er is dan sprake van verwerking van persoonsgegevens en dus een verwerkersovereenkomst nodig.